

Voorbeeldcasus: arbeidsdeskundig onderzoek spoor 2

Sector	Bouw
Functie	Technisch tekenaar bouw met IT-ondersteunende taken

De vraag

Een technisch tekenaar met een lang dienstverband was na ruim een jaar ziekte nog niet terug in het eigen werk. Hij had fysieke beperkingen in arm- en handgebruik en had werk nodig met weinig prikkels en zonder deadlines. De vraag: is het werk passend te maken, en zo niet, wat dan?

Onze aanpak

- We legden de functionele mogelijkhedenlijst naast de taken: tekenwerk op de computer, coördinatie en IT-ondersteuning.
- We schatten het tempoverlies bij intensief computerwerk in en brachten mogelijke hulpmiddelen in kaart.
- We beoordeelden de interne functies en de huidige arbeidstherapeutische inzet.

De uitkomst

- Het eigen werk was niet passend: intensief toetsenbord- en muiswerk, schakelen tussen taken, deadlines en bezoeken aan de bouwplaats overschreden de belastbaarheid.
- Het tempoverlies bij computerwerk werd geschat op circa 50% tot 80%. Hulpmiddelen zouden dat hooguit deels herstellen.
- Intern waren er geen passende functies. Extern waren er richtingen waarin technische kennis telt en weinig getypt wordt, zoals technisch beoordelaar, kwaliteitsborging of intern technisch adviseur.

Wat de werkgever eraan had

- Duidelijkheid dat de arbeidstherapeutische inzet tijdelijk is en geen structurele oplossing.
- Een lijst met hulpmiddelen om te laten toetsen door een ergotherapeut en de bedrijfsarts.
- Een onderbouwde start van spoor 2 met een haalbaarheidsonderzoek door een re-integratiebureau.

Deze casus is gebaseerd op een praktijksituatie en is geanonimiseerd. Details zijn aangepast of weggelaten, zodat de werkgever en de medewerker niet herleidbaar zijn.

Speelt er iets vergelijkbaars bij jou?

Vraag een offerte aan via matchvermogen.nl/offerte of bel 085-0870307. Je krijgt binnen 24 uur een reactie.